VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 5)

z dnia 14 stycznia 2016 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 5)

14 stycznia 2016 r.

Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka, obradująca pod przewodnictwem posła **Stanisława Piotrowicza (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– projekt planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 31 lipca 2016 r.;

– wniosek o powołanie podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia poselskiego projektu ustawy – Prawo o prokuraturze (druki nr 162 i 162-A) oraz poselskiego projektu ustawy – Przepisy wprowadzające – Prawo o prokuraturze (druk nr 163).

W posiedzeniu udział wzięli: **Bogdan Święczkowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości oraz **Małgorzata Bednarek** prezes Niezależnego Stowarzyszenia Prokuratorów „Ad Vocem".

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Daniel Kędzierski, Maciej Zaremba** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dzień dobry państwu, otwieram posiedzenie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Bardzo serdecznie witam wszystkich państwa. W szczególności serdecznie witam pana Bogdana Święczkowskiego podsekretarza stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości. Serdecznie witam panią prokurator Małgorzatę Bednarek, reprezentującą stowarzyszenie prokuratorów „Ad Vocem". Witam serdecznie panie i panów posłów.

W porządku dziennym dzisiejszego posiedzenia mamy rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 31 lipca 2016 r. Proponuję rozszerzenie porządku dziennego o rozpatrzenie wniosku o powołanie podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia poselskiego projektu ustawy – Prawo o prokuraturze oraz poselskiego projektu ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o prokuraturze. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu uznam, że Komisja zaakceptowała tak rozszerzony porządek dzienny obrad. Sprzeciwu nie słyszę, a zatem przyjmujemy, że porządek został rozszerzony o ten punkt.

Przystępujemy do realizacji punktu pierwszego dzisiejszego porządku naszego posiedzenia, a więc przyjęcia planu pracy Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka na okres od 1 stycznia do 31 lipca 2016 r. Dostaliście państwo projekt planu pracy. Serdecznie wszystkim państwu dziękuję za zgłoszone propozycje do tego planu. Niektóre z tych propozycji mogą być uwzględnione w planie pracy po niezbędnej modyfikacji, a niektóre z nich nie powinny się w planie znaleźć. W szczególności chciałbym powiedzieć, że część propozycji należy traktować jako inicjatywę ustawodawczą, a zatem trudno jest przyjąć je do planu pracy. Proponuję, ażeby w Klubie przygotować taką inicjatywę ustawodawczą i zebrać podpisy posłów. W szczególności tę moją prośbę kieruję do pana posła Jachnika. Jeżeli taka propozycja wpłynie, to oczywiście Komisja zajmie się tą inicjatywą ustawodawczą. Propozycja pana posła Sanockiego dotycząca wyroków Europejskiego Trybunału Praw Człowieka ujęta w sposób bardziej ogólny znajdzie się w projekcie planu pracy na drugie półrocze z uwagi na to, że informacja o wykonywaniu wyroków Europejskiego Trybunału Praw Człowieka jest przedstawiana w terminie późniejszym. Od ubiegłej kadencji informacja Ministerstwa Spraw Zagranicznych w tej sprawie była przedmiotem analizy zarówno podczas posiedzeń komisji sejmowych, jak i senackich. Więc jest taka propozycja, żeby ten temat był omawiany w Komisji w drugim półroczu.

Poseł Janusz Sanocki (niez.):

Czyli będzie sprawozdanie ministra na ten temat, tak?

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Tak, będzie. Proponuję też, ażeby uzupełnić ten plan, który państwo otrzymaliście, o to co się dziś odbędzie, a więc o rozpatrzenie wniosku o powołanie podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia poselskiego projektu ustawy – Prawo o prokuraturze. Proszę bardzo, pan poseł Budka.

Poseł Borys Budka (PO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Szanowni państwo, w imieniu posłów Platformy Obywatelskiej chciałbym zgłosić wniosek o wysłuchanie publiczne podczas posiedzenia Komisji i zorganizowanie przez pana przewodniczącego takiego wysłuchania przed przejściem do szczegółowych prac nad ustawą – Prawo o prokuraturze. Jak wczoraj wspominaliśmy podczas posiedzenia Sejmu, podczas pierwszego czytania, projekt ten jest projektem, który ma cechy projektu ustrojowego. Obejmuje on bardzo istotne kwestie związane z funkcjonowaniem państwa polskiego, z funkcjonowaniem jednego z elementów szeroko pojmowanego wymiaru sprawiedliwości. Jest to projekt, który formalnie został przedłożony przez grupę posłów, oczywiście zgodnie z regulaminem, ale w związku z tym nie było obowiązku, żeby dopełnić formalności związanych na przykład z oceną skutków regulacji czy też z szeroko pojmowanymi konsultacjami społecznymi. Z niezrozumiałych dla nas względów dobór gości na posiedzenie Komisji, nie odbierając prawa panu przewodniczącemu, jest taki a nie inny, ale w naszej ocenie powinno się uwzględnić przy tej dyskusji na przykład związek zawodowy prokuratorów. Nie wiem, czy oni dziś nie przyjęli zaproszenia, czy też takie zaproszenie nie zostało wysłane…

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Panie pośle…

Poseł Borys Budka (PO):

Dlatego też, jeżeli pan przewodniczący pozwoli, chciałbym, żeby pan przewodniczący uwzględnił bądź to w punkcie planu pracy, a jeśli nie to poddał pod głosowanie wniosek o przeprowadzenie wysłuchania publicznego. Prezydium Komisji w naszej ocenie powinno zorganizować szerokie wysłuchanie, na które to powinno zaprosić się przedstawicieli świata nauki i praktyków, żebyśmy mogli dyskutować na temat tego projektu ustawy. Być może z tej dyskusji uda się wyciągnąć wnioski, które będą pomocne przy pracy podkomisji.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuje bardzo, ale pan poseł przeszedł już do drugiego punktu porządku obrad, a chcielibyśmy zamknąć najpierw punkt pierwszy, a więc plan pracy. Chciałbym powiedzieć, że z państwa propozycji zasadne wydaje się umieszczenie w planie pracy informacji ministra sprawiedliwości i ministra spraw zagranicznych na temat postępowań transgranicznych w sprawach rodzinnych. Taka była sugestia, ale myślę, że po takiej modyfikacji tak moglibyśmy ten temat ująć w planie pracy, jak również umieszczenie w planie pracy informacji na temat funkcjonowania komorników sądowych. W ostatnim okresie dochodzą do nas sygnały o pewnych nieprawidłowościach. Tym tematem Komisja zajmowała się w ubiegłej kadencji, nowelizowano przepisy ustawy o komornikach i w tym kontekście chcielibyśmy zorientować się, jak te przepisy funkcjonują w praktyce, względnie jakich zmian należałoby dokonać, ażeby uniknąć różnych drastycznych przypadków. Taka byłaby propozycja i myślę, że jeszcze jedna, o której wielokrotnie mówiliśmy, to jest informacja ministra sprawiedliwości i prokuratora generalnego na temat przewlekłości postępowań prokuratorskich i sądowych. Jeżeli byłaby taka wola, to przyjęlibyśmy te tematy do naszego planu pracy. Proszę bardzo, pani marszałek.

Poseł Barbara Dolniak (N):

Dzień dobry państwu. Trochę mnie pan przewodniczący ubiegł, bo ja właśnie chciałam złożyć wniosek w tym zakresie, z tym że nie zawężałabym go tylko do kwestii przewlekłości postępowania, jeżeli chodzi o prokuraturę i sąd. Na koniec roku w takich insty-

tucjach jak prokuratura czy sądy sporządzane są statystyki wpływu spraw, rodzaju spraw oraz ilości załatwień z rozliczeniem 3-miesiecznym, 2-miesięcznym i tak dalej, łącznie ze sprawami 5-letnimin i dłużej trwającymi. W związku z tym dobrze byłoby, żeby to sprawozdanie było szerokie, a więc obejmujące zarówno wpływ spraw, informacje o tym, jakie jest wykonanie spraw i jak to wygląda z rozbiciem na sprawy stare, bo takie też istnieją i są to sprawy zarówno 3-letnie, 2-letnie jak i 5-letnie. W związku z tym, że pan przewodniczący mówił też o kwestii przewlekłości, to również powinna się znaleźć informacja dotycząca powyższych danych w zestawieniu z toczącymi się postępowaniami o przewlekłość i jakie kwoty w związku z tym zasądzono z tego tytułu. Myślę, że w świetle komentarzy i opinii, że te postępowania toczą się zbyt wolno oraz że te instytucje są niewydolne, warto żebyśmy wszyscy wiedzieli, jak wygląda wpływ spraw w tych instytucjach i jak wygląda ich praca w szerokim kręgu tematyki, którymi te instytucje się zajmują. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuję bardzo. Myślę, że rzeczywiście można rozszerzyć tę informację nie tylko o sprawy, które zbyt długo się toczą w prokuraturach i sądach. Zresztą prokurator generalny co roku przygotowuje takie sprawozdanie za miniony rok i dotyczy ono oczywiście tylko prokuratur, natomiast myślę, że będzie też możliwość rozszerzenia tej informacji o funkcjonowanie sądów.

Poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Czy mogę jeszcze?

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Proszę bardzo. Pani przewodnicząca Małgorzata Wassermann.

Poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Mam taką propozycję, żebyśmy jeszcze uwzględnili zwłaszcza w statystyce taką informację, gdyby pan minister zechciał nam ją przedstawić, jak wygląda statystyka pod rządem nowej procedury karnej, obowiązującej od 1 lipca. To znaczy mam na myśli kwestię liczby aktów oskarżenia, które wyjdą, liczby wniosków o dobrowolne poddanie się karze, warunkowych umorzeń itd. Myślę, że w obliczu tego, że mamy nową procedurę karną od 1 lipca, to może być to bardzo ciekawe, zwłaszcza z rozbiciem na półrocze przed wejściem nowej procedury i na półrocze po jej wejściu w życie.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuje bardzo. Myślę, że ta propozycja jest trafna i dobrze, żeby Komisja zorientowała się, jak w praktyce funkcjonuje nowa procedura, tak zwany proces kontradyktoryjny.

Pan poseł Jachnik zgłaszał się do głosu.

Poseł Jerzy Jachnik (Kukiz15):

Już nie, dziękuję.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Pan poseł Sanocki?

Poseł Janusz Sanocki (niez.):

Nie, dziękuję.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Czy mam rozumieć, że po tych korektach Komisja akceptuje plan pracy? Sprzeciwu nie słyszę, ale dla formalności proszę o przegłosowanie.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem planu pracy na pierwsze półrocze? (24) Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? (1) Dziękuję. Kto się wstrzymał od głosu? (0) Dziękuję.

Poseł Krystyna Pawłowicz (PiS):

Czy Unia Europejska, panie przewodniczący, pozwoliła nam przyjąć plan pracy?

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Stwierdzam, że Komisja przyjęła plan pracy.

Przystępujemy do rozpatrzenia drugiego punktu dzisiejszego posiedzenia, mianowicie rozpatrzenie wniosku o powołanie podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia poselskiego projektu ustawy – Prawo o prokuraturze oraz poselskiego projektu ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o prokuraturze. Proponuję, ażeby powołać 9-osobową podkomisję. Czy są inne propozycje? Tak?

Poseł Robert Kropiwnicki (PO):

Panie przewodniczący, zanim przejdziemy do powołania podkomisji, chciałem powiedzieć, że marszałek i prezydium Sejmu zobowiązali nas do zasięgnięcia też opinii Komisji Obrony Narodowej. Uważam, że powinniśmy poczekać z powołaniem podkomisji na opinię Komisji Obrony Narodowej.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Ale to jest czymś zupełnie innym. Dziś…

Poseł Robert Kropiwnicki (PO):

Prezydium zobowiązało nas do zasięgnięcia opinii Komisji Obrony Narodowej i to jest naszym obowiązkiem. Uważam, że nie powinniśmy rozpoczynać pracy w podkomisji w momencie, kiedy…

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Panie pośle, tego nie ma w planie pracy. Dziś w porządku obrad mamy tylko powołanie takiej podkomisji. Natomiast to już później będzie dalszą kwestią i będzie to należało do decyzji podkomisji, kiedy rozpocznie ona swoją pracę. Wpłynął wniosek pana posła Borysa Budki o przeprowadzenie wysłuchania publicznego w przedmiocie projektu ustawy – Prawo o prokuraturze oraz ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o prokuraturze w terminie nie wcześniejszym niż siedem dni od daty dzisiejszego posiedzenia. W związku z powyższym poddaję ten wniosek pod głosowanie.

Poseł Robert Kropiwnicki (PO):

A może uzasadnienie?

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Pan poseł przecież przed chwilą uzasadniał ten wniosek, wyprzedzając ten punkt porządku obrad, więc – jak sądzę – uzasadnienie jest aktualne. Proszę bardzo, pan poseł Sanocki.

Poseł Janusz Sanocki (niez.):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, wczoraj bardzo podobało mi się wystąpienie pani marszałek, pani sędzi Dolniak, która nawoływała do tego, żebyśmy przestali wydzierać sobie zabawki i grać w taką grę, którą opisał psycholog Bern pod tytułem „Moje lepsze niż twoje". Mam takie wrażenie, że koledzy z Platformy Obywatelskiej robią wszystko, żeby zablokować tę ustawę, zresztą to święte prawo opozycji, tylko ja sięgam głębiej. W mojej ocenie, w ocenie kolegi Jachnika oraz stowarzyszeń, które mają kontakt z wymiarem sprawiedliwości, prokuratura działa fatalnie. Prokuratura działała fatalnie pod rządami Platformy Obywatelskiej, pod rządami SLD działała fatalnie i pod rządami PiS-u też będzie działać fatalnie. PiS ma do tego prawo, żeby rządzić jako ekipa, która ma jakąś swoją koncepcję, a nie jest to koncepcja pozbawiona podstaw, bo słuchałem wczoraj pana Ziobro, że rzeczywiście ktoś powinien odpowiadać personalnie i swoją twarzą za funkcjonowanie takiej instytucji. W tej chwili prokuratura jest pozbawiona wszelkiej kontroli zewnętrznej i społecznej. W naszej ocenie, mojej, kolegi Jachnika i stowarzyszeń, które się tymi kwestiami zajmują i które są poparzone działaniem wymiaru sprawiedliwości, ratunek powinien być głębszy i powinniśmy sięgnąć do przyczyn tego zjawiska, zastanowić się, gdzie są przyczyny tego fatalnego działania wymiaru sprawiedliwości i prokuratury. Naszym zdaniem jedną z przyczyn jest brak zewnętrznej i społecznej kontroli, stąd mówimy o wybieralności prokuratorów i tak dalej. W związku z tym proponowałbym, żeby opozycja nie blokowała, nie stosowała gry na czas i takiej obstrukcji parlamentarnej, ale żebyśmy się naprawdę w zgodzie pochylili i zastanowili nad przyczynami fatalnego działania prokuratury. To jest to, co powiedział wczoraj pan

poseł Jachnik, że 80% prokuratorów powinno zostać po prostu wyrzuconych z tej pracy, a sędziów może nawet więcej.

Poseł Robert Kropiwnicki (PO):
100%.

Poseł Janusz Sanocki (niez.):
Może 150%, panie pośle, zaliczając również byłych sędziów. Ale mówiąc poważnie, proszę państwa, tak jest, taka jest ocena społeczeństwa i obywateli, którzy mieli kontakt z wymiarem sprawiedliwości. Odnoszę się do wniosku pana posła Budki, dlaczego w takim wysłuchaniu miałby brać udział związek zawodowy prokuratorów? Fakt, że prokuratorom wolno zawiązać związek zawodowy, moim zdaniem, obraża podstawy myślenia o państwie. Związek zawodowy prokuratorów, panie pośle. W związku z tym, panie przewodniczący, proponuję, żeby jednak nie uwzględniać tego wniosku, bo on jest za wąski, że tak powiem. Gdyby miało dojść do wysłuchania publicznego, to trzeba byłoby zaprosić również stowarzyszenia, organizacje obywatelskie i tak dalej. To jest proces…

Poseł Borys Budka (PO):
Właśnie o to chodzi.

Poseł Janusz Sanocki (niez.):
Panie pośle, w takim razie ja proponuję przyjąć propozycję PiS, bo oni mają prawo rządzić i mają prawo mieć swoje koncepcje, a my zastanówmy się nad ustrojowymi zmianami. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):
Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, pan minister Bogdan Święczkowski.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Bogdan Święczkowski:
Szanowni państwo, ja chciałem tylko informacyjnie państwu powiedzieć, bo być może państwo o tym nie wiecie, że we własnym gronie macie przedstawiciela władz Związku Zawodowego Prokuratorów i Pracowników Prokuratury RP panią poseł Barbarę Chrobak, która na bieżąco śledzi prace nad projektami tych ustaw. Ponadto związek zawodowy wydał już opinię na temat tychże dwóch projektów, opinię wydała Krajowa Rada Prokuratury, Krajowa Rada Sądownictwa, Sąd Najwyższy, a także opinię wydało Niezależne Stowarzyszenie Prokuratorów „Ad Vocem". W niektórych opiniach jest bardzo jasno wskazane, że oba projekty tych ustaw były konsultowane ze stowarzyszeniami, związkami oraz z przedstawicielami wymiaru sprawiedliwości. W związku z powyższym nie wiem, z kim panowie posłowie chcieliby te projekty konsultować. Dziękuję bardzo.

Poseł Krystyna Pawłowicz (PiS):
Z więźniami.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):
Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, pani prokurator Małgorzata Bednarek.

Prezes Niezależnego Stowarzyszenia Prokuratorów „Ad Vocem" Małgorzata Bednarek:
Dziękuję za udzielenie głosu. Ja tylko informacyjnie chciałam powiedzieć, że Związek Zawodowy Prokuratorów i Pracowników Prokuratury jest poinformowany o posiedzeniu tej Komisji. Ja jestem w bieżącym kontakcie z przewodniczącym związku panem Jackiem Skałą i wiedząc o tym, że dzisiaj odbędzie się tylko powołanie podkomisji, to chyba z tego powodu związek w dzisiejszym posiedzeniu nie uczestniczy, aczkolwiek mam zapewnienie, że związek ten będzie chciał uczestniczyć w dalszych pracach Komisji.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):
Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pani poseł Barbara Dolniak.

Poseł Barbara Dolniak (N):
Myślę, że niektóre osoby mogły nie przyjść, znając porządek posiedzenia Komisji, dotyczący planu pracy na najbliższe półrocze. Propozycja powołania podkomisji pojawiła się podczas dzisiejszego posiedzenia. To po pierwsze. Po drugie, myślę, że wysłuchanie

publiczne różnych podmiotów w związku z tym, że jest taka rozbieżność stanowisk, a chcemy przecież stworzyć dobre prawo, a więc prawo, które według wszystkich powinno naprawiać prokuraturę, niczego złego nie uczyni, a wręcz przeciwnie, bo pozwoli nam na ocenę poglądów różnych gremiów. Na podstawie takich opinii, własnego stanowiska, własnej oceny i własnej znajomości prawa pozwoli nam wypracować stanowisko w kwestii ustawy o prokuraturze i przepisów wprowadzających ustawę o prokuraturze.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, pan poseł Borys Budka się zgłaszał.

Poseł Borys Budka (PO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Ja podtrzymuję mój wniosek. Nikt nie odbiera prawa większości parlamentarnej do podejmowania rozstrzygnięć zgodnych z programem i z zapowiedziami wyborczymi. Mówię to, żeby to było jasne. Natomiast tworząc prawo, które akurat w tym przypadku dotyka fundamentalnych zadań państwa, w mojej ocenie dobrze jest przeprowadzić również wysłuchanie publiczne. Chciałbym tutaj jedną rzecz wyjaśnić. Wystarczy, panie pośle, zajrzeć do regulaminu i sprawdzić, czym jest wysłuchanie publiczne, mówię do posła Sanockiego, żeby stwierdzić, że to nie jest obstrukcja parlamentarna, tylko to zamyka pewien etap i tam zgłaszają się podmioty, które są zainteresowane. To mogą być stowarzyszenia i to mogą być przedstawiciele doktryny. To jest po to, żeby posłowie mogli w jednym miejscu poznać opinię z wielu stron. Teraz takie wysłuchanie publiczne, jeżeli poprzedzi późniejsze merytoryczne prace podkomisji, to może tylko i wyłącznie pomóc w znalezieniu dobrych rozwiązań. Dlatego też w mojej ocenie mają państwo sporo czasu, mówię o większości, bo projekt ma wejść w życie w ostatnim dniu kadencji obecnego prokuratora generalnego. To będzie marzec, więc jest jeszcze czas, żeby to wysłuchanie publiczne przeprowadzić. Absolutnie nie ma to nic wspólnego z odbieraniem komukolwiek prawa do tego, by przyjął takie rozwiązania, jakie uważa za słuszne.

Jeszcze jedna rzecz, a mianowicie uwaga do pana ministra. Otóż w parlamencie jest tak, że każdy z nas jest posłem i nawet jeśli pani poseł Barbara Chrobak pełni funkcję, to podczas posiedzenia tej Komisji jest panią poseł. Tak jak ja jestem członkiem społeczności akademickiej i mogę pełnić tam funkcję, ale nigdy nie uzurpowałbym sobie prawa do tego, żeby podczas posiedzenia Komisji być w dwóch osobach. Tę kwestię też należy wyjaśnić. Myślę, że nie należy też stawiać pani poseł w takiej roli, żeby z racji sprawowanych innych funkcji mogła wypowiadać się w tej kwestii. Dlatego też ja się bardzo cieszę, że są przedstawiciele jednego ze stowarzyszeń, które jest zainteresowane pracami nad tą ustawą i jestem przekonany, że jeżeli do takiego wysłuchania publicznego dopuścicie, to będzie ono służyło temu, żeby różne podmioty, a nie posłowie, zaprezentowali swoje opinie.

Poseł Krystyna Pawłowicz (PiS):

Ale już pan to mówił.

Poseł Borys Budka (PO):

Już ostatnia uwaga, panie przewodniczący. Mam prośbę, żeby tak jak to zawsze było podczas obrad tej Komisji, żebyśmy sobie nie dopowiadali. Te emocje naprawdę nie są potrzebne. Zwłaszcza że chcecie państwo przeprowadzić bardzo ważny projekt ustawy i ważne, żeby skupić się na merytoryce, a nie jakimś takim dopowiadaniu, jeżeli ktoś nie potrafi wytrzymać, czekając na swój głos. Ja zawsze grzecznie czekam, powiem, co mam powiedzieć i wysłucham innych.

Natomiast oczywiście to prezydium Komisji o tym zadecyduje, ale takie wysłuchanie mogłoby się nawet odbyć w tygodniu, w którym nie ma posiedzenia Sejmu, żeby nie naruszać pracy, zakończyć pewien etap i przejść do pracy w podkomisji. W międzyczasie, panie przewodniczący, Komisja Obrony Narodowej mogłaby wydać tę opinię, więc może to wszystko odbywać się równolegle, bo to dotyczy prokuratur wojskowych, a więc jest to bardzo istotny element tej ustawy i przepisów wprowadzających. Myślę więc, że to jest do pogodzenia. Tłumaczę się też, dlaczego występowałem w punkcie wcześniejszym, bo rozmawialiśmy o planie pracy, a pan przewodniczący wspomniał, że on oczywiście

jeszcze uwzględnienia prawo o prokuraturze, dlatego podpowiadałem, że być może w tym harmonogramie zmieściłoby się to wysłuchanie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuje bardzo. Bardzo proszę o zabranie głosu panią poseł Barbarę Chrobak.

Poseł Barbara Chrobak (Kukiz15):

Panie przewodniczący, bardzo dziękuję panu posłowi Budce, że tak troszczy się o związek zawodowy. Ja absolutnie nie uzurpuję sobie tego, żeby występować tutaj w roli posła i przedstawiciela związku, więc wyjaśnię państwu, że prokurator Jacek Skała, który jest przewodniczącym związku, został zaproszony, ale z przyczyn niezależnych od niego nie dojechał dzisiaj. Jego nieobecność nie świadczy o tym, że on nie chciał uczestniczyć w dzisiejszym posiedzeniu, tylko było to po prostu skutkiem, już nie będę tutaj wyjaśniać, jakich przyczyn, niemniej jednak oczywiście chciałby on uczestniczyć w pracach podkomisji. Nie jest tak, jak to pan poseł Budka stwierdził, że ja będę tu w dwóch osobach, czy w trzech. Nie.

Poseł Robert Kropiwnicki (PO):

To minister tak mówił.

Poseł Barbara Chrobak (Kukiz15):

Nie, pan minister po prostu tylko poinformował, że jestem również zastępcą przewodniczącego. Niemniej jednak, tak jak powiedziałam wcześniej, pan przewodniczący związku będzie chciał uczestniczyć w pracach podkomisji. Była też mowa o tym, że są związki zawodowe prokuratorów. Są dlatego, że konstytucja na to pozwala, żeby te związki zawodowe były.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan poseł Kropiwnicki chciał zabrać głos.

Poseł Robert Kropiwnicki (PO):

Tak, ja tylko chciałem krótko wesprzeć wniosek o wysłuchanie publiczne, ponieważ uważam, że rzeczywiście członkowie Komisji powinni mieć możliwość wysłuchania opinii partnerów społecznych, organizacji pozarządowych. Proszę pamiętać, że to jest naprawdę bardzo poważny projekt, całkiem nowa ustawa dla ważnego elementu państwa prawa, która ma ogromny styk z ochroną praw człowieka, sprawnością państwa oraz polityką karną i jest mnóstwo organizacji i podmiotów, które powinny móc wyrazić swoją opinię. Ważne też żeby wszyscy posłowie, w tym nie tylko posłowe podkomisji, mogli wysłuchać tych opinii, tak żeby mieć swoje zdanie na ten temat. Myślę, że warto, żebyśmy to wysłuchanie publiczne przeprowadzili oczywiście dość szybko, bo chyba nam wszystkim zależy na czasie, jeżeli chcecie tę ustawę państwo wprowadzać z końcem kadencji prokuratora Seremeta, ale żeby się ono jednak odbyło, bo to też jest kwestia standardu tworzenia prawa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuję. Proszę bardzo, pani poseł Krystyna Pawłowicz.

Poseł Krystyna Pawłowicz (PiS):

Stawiam wniosek przeciwny. Ponieważ będziemy mówić o prokuraturze, to ja wiem, że będziecie chcieli to przeciągnąć maksymalnie. Panie pośle Budka, pan nadużywa swojego głosu, bo pan dziesięć razy powtarza to samo i oczekuje pan, że ktoś będzie cierpliwie słuchał. Tu się pracuje, a nie wygłasza przemówienia, wkoło powtarzając to samo, a pan to robi. Proszę wysłuchać taśmy.

Natomiast jeśli chodzi o sam wniosek dotyczący wysłuchania publicznego, to chcę powiedzieć, że akurat ustawa o prokuraturze nie jest tego typu ustawą, żeby przeprowadzać wysłuchanie publiczne, jak na przykład z ustawa o zgromadzeniach, ustawa o stowarzyszeniach albo ustawa dotycząca wolności gospodarczej, które dotyczą obywateli i kiedy różne środowiska niezorganizowane, proszę mi nie przerywać, mają do tego prawo i rzeczywiście mogą się dopominać, żeby być wysłuchanymi. Natomiast ustawa o prokuraturze, zresztą jak każda ustawa uchwalana w Sejmie, pośrednio dotyczy obywateli, ale

ponieważ mówimy o prokuraturze, to nie robi się wysłuchań publicznych. Ja nie słyszałam, żeby co do ustawy, która dotyczy administracji państwowej aparatu wykonawczego państwa… Mamy teraz wysłuchiwać pracowników, szefów kadr? Więźniów mamy tutaj zaprosić i spytać się… Proszę mi nie przeszkadzać. Nie do tego jest ta ustawa, piszemy ustawę, która wobec zagrożeń, przed którymi stoi Polska, nieuporządkowanych afer przez ostatnie osiem lat, różnego rodzaju nadużyć i okradania państwa, musi powstać szybko, bo państwo powinno dostać instrument do wykonywania konstytucyjnej funkcji zapewnienia bezpieczeństwa państwa. Składam wniosek o to, żeby nie było żadnych wysłuchań publicznych. Osoby i środowiska zainteresowane, prokuratorzy oraz związki są zapraszani i będą mogli przyjść. Proponuję, żeby przejść do powołania podkomisji. Państwo polskie czeka, gdyż opozycja po prostu doprowadziła prokuraturę do ruiny, a teraz dajcie nam ją naprawić. Dziękuję. Składam wniosek o przegłosowanie, nie wiem, jak to pan proceduralnie zrobi. Do pracy się bierzemy, a nie…

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuję. Bardzo proszę, pan poseł Janusz Sanocki.

Poseł Janusz Sanocki (niez.):

Szanowni państwo, pani profesor, wniosek pana posła Budki nie jest bez sensu, jest słuszny, tylko ja zauważyłem, że on po prostu zmierza do przedłużenia pracy nad ustawą. Ja akurat byłem na wyborach, jak Krajowa Rada Sądownictwa wybierała prokuratora generalnego i moim zdaniem istnienie takiego dziwacznego kompletnie tworu, który w zasadzie przed nikim i za nic nie odpowiada, nie ma żadnych kompetencji, figuruje i właściwie nie musi się przed nikim tłumaczyć, jest skandalem ustrojowym, proszę państwa. Jeśli w jakimś stopniu ustawa proponowana przez PiS porządkuje te sprawy, a moim zdaniem w jakimś stopniu porządkuje, to należy poprzeć i na to pozwolić, bo to i tak będzie tymczasowe rozwiązanie. Naprawdę, to będzie tymczasowe rozwiązanie, proszę państwa. Ja zapraszam państwa na wysłuchanie publiczne, które poselski zespół na rzecz nowej konstytucji organizuje w sobotę o godz. 10, o godz. 11 zaczyna się konferencja. Przyjdzie czterysta osób pokrzywdzonych przez wymiar sprawiedliwości. Proszę, przyjdźcie wszyscy i wysłuchajcie publicznie ludzi, którzy mają zastrzeżenia do prokuratury, do sądownictwa i tak dalej. Zapraszam wszystkich i ze wszystkich ugrupowań bardzo serdecznie. Natomiast jeszcze raz apeluję o to, żebyśmy w tej chwili nie blokowali tych prac, bo zapiekamy się w swoich stanowiskach, a to do niczego nie prowadzi. Moim zdaniem należy poważnie zastanowić się nad ustrojem państwa w ogóle, bo ono nie funkcjonuje, proszę państwa. Jestem za tym, żeby pozwolić w tej chwili przeforsować tę ustawę bez zbędnej zwłoki, ponieważ w jakimś stopniu ona minimalnie porządkuje te kwestie, bo będzie wiadomo, że Ziobro odpowiada za prokuraturę. Będziemy wiedzieli, do kogo mamy iść i on będzie miał kompetencje oraz instrumenty. Podstawową zasadą wszelkich organizacji jest to, żeby człowiek, od którego wymagamy pewnych działań, miał do tego jednocześnie instrumenty. Obecnie prokurator generalny nie ma tych instrumentów i w ogóle wisi w próżni. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuje bardzo. Teraz głos zabierze pani poseł Barbara Dolniak, ale prosiłbym o niepowielanie tej argumentacji, która już padła.

Poseł Barbara Dolniak (N):

Ja tylko chciałabym się odnieść do słów pani poseł. Jeżeli chodzi o prokuraturę, to nie mieści się ona w dziale dotyczącym bezpieczeństwa, bo to jest administracja spraw wewnętrznych. W ustawie o działach to jest podzielone, sprawiedliwość jest w oddzielnym dziale i ona podlega ministrowi sprawiedliwości. To tak gwoli wyjaśnienia, żeby nam się te dwie rzeczy nie myliły.

Natomiast jeżeli chodzi o wysłuchanie publiczne, to jak słusznie zauważyła pani poseł, ta ustawa jest fundamentalna, bo ona dotyczy prokuratury jako całości, my nie zmieniamy poszczególnych przepisów, tylko chcemy uchwalić nową ustawę w miejsce starej ustawy, a więc bezwzględnie dotyczy ona istotnego elementu dotyczącego obywatela, który z prawem ma do czynienia na co dzień. Nie wprowadzamy co chwilę ustaw

o tak fundamentalnym znaczeniu, bo dokonujemy poprawek czy zmian, natomiast tutaj jest praca nad całą ustawą, warto więc chociażby z tego względu wysłuchać stanowiska osób i podmiotów zainteresowanych taką dziedziną, jaką jest prokuratura.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuję bardzo.

Poseł Krystyna Pawłowicz (PiS):

Pani poseł, a ustawa o Trybunale Konstytucyjnym? Taka ważna ustawa i nie chcieliście wysłuchania publicznego?

Poseł Barbara Dolniak (N):

Ale to przecież wy nie chcieliście niczego, uchwalaliście ją w trybie błyskawicznym. No przepraszam.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuję bardzo. Został złożony wniosek o wysłuchanie publiczne, został złożony wniosek przeciwny, a w związku z tym poddaję pod głosowanie wniosek dotyczący wysłuchania publicznego.

Kto z pań i panów posłów jest za wnioskiem pana posła Borysa Budki dotyczącym wysłuchania publicznego? (7) Dziękuję. Kto jest przeciwny? (16) Dziękuję. Kto się wstrzymał od głosu? (1) Dziękuję bardzo. Wniosek nie został przyjęty.

Przystępujemy do powołania podkomisji. Proponuję, aby podkomisja składała się z 9 osób. Proszę bardzo, pani poseł Barbara Dolniak.

Poseł Barbara Dolniak (N):

Mam prośbę, żeby pan przewodniczący nam przedstawił założenia, które spowodowały, że jest to skład 9-osobowy i jaki w związku z tym będzie tak zwany parytet, bo tak to funkcjonuje w Sejmie, jeżeli chodzi o kluby poselskie.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Minimalny skład Komisji to jest 5 osób. Może być 7 i może być 9 osób. Wydaje się, że 9 osób przy tego rodzaju ustawie jest składem optymalnym. Chodzi też o to, że zbyt rozbudowana podkomisja stwarza warunki do trudniejszego procedowania. Zwyczajowo podkomisja 9-osobowa powinna odpowiadać temu zadaniu. Proszę bardzo, pan poseł Sanocki.

Poseł Janusz Sanocki (niez.):

Myślę, że to jest dobra propozycja. Zgłaszam posła Jachnika do składu tej podkomisji.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Jeszcze nie zdecydowaliśmy, czy Komisja akceptuje 9-osobowy skład podkomisji. Proponuję taki oto podział: 5 posłów Prawo i Sprawiedliwość, 2 posłów Platforma Obywatelska, 1 poseł Kukiz'15 i 1 poseł Nowoczesna.

Poseł Janusz Sanocki (niez.):

A niezrzeszony co ma powiedzieć?

Poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Trzeba się zrzeszać.

Poseł Krystyna Pawłowicz (PiS):

A może być w składzie poseł niezrzeszony bez prawa głosu?

Głos z sali:

Może być.

Poseł Janusz Sanocki (niez.):

A co to za przyjemność?

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Głos może zabierać, głosować nie może. Czy jest akceptacja dla takiej propozycji?

Poseł Krystyna Pawłowicz (PiS):
I pan Sanocki ekstra.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):
Nie słyszę sprzeciwu, a więc przyjmujemy, że Komisja zaakceptowała 9-osobowy skład podkomisji i w takim kształcie jak przed chwilą powiedziałem. Proszę bardzo o składanie propozycji.

Poseł Janusz Sanocki (niez.):
Ja zgłosiłem Jachnika.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):
Dobrze.

Poseł Tomasz Rzymkowski (Kukiz15):
Panie przewodniczący, ja w imieniu Klubu Kukiz'15 zgłaszam panią poseł Barbarę Chrobak jako kandydata oficjalnego naszego Klubu.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):
Dziękuję bardzo. Czy pani poseł wyraża zgodę?

Poseł Barbara Chrobak (Kukiz15):
Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):
Dziękuje bardzo. W imieniu Platformy? Proszę.

Poseł Wojciech Wilk (PO):
W imieniu Platformy chciałbym zgłosić pana Roberta Kropiwnickiego i pana posła Arkadiusza Myrchę.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):
Nowoczesna?

Poseł Robert Kropiwnicki (PO):
Chciałem zgłosić panią marszałek Barbarę Dolniak.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):
Wydaje mi się, że dobrze byłoby gdyby przedstawiciel Nowoczesnej wypowiedział się na ten temat.

Poseł Barbara Dolniak (N):
Panie przewodniczący, ja jestem sama, a w związku z tym…

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):
Ja wiem o tym, no ale…

Poseł Barbara Dolniak (N):
Ja mam się sama zgłosić?

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):
Tak.

Poseł Barbara Dolniak (N):
To trochę dziwaczne, jak się człowiek sam zgłasza do pracy w podkomisji.

Poseł Krystyna Pawłowicz (PiS):
W Sejmie wszystko jest dziwaczne.

Poseł Barbara Dolniak (N):
Pani poseł, co do pewnych rzeczy się zgadzam.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):
To jest prawo klubów dlatego pytam. Dobrze, pani poseł Barbara Dolniak.

Poseł Barbara Dolniak (N):

Powiem tak, nie ma mojej koleżanki z Komisji, która jest dziś nieobecna z przyczyn niestety obiektywnych. Ja tylko się boję po prostu o jedną rzecz, czy ilość obowiązków, które posiadam, pozwolą mi na rzetelną pracę w tej podkomisji.

Poseł Krystyna Pawłowicz (PiS):

Bardzo krótko będzie pracowała ta podkomisja, pani sędzio.

Poseł Barbara Dolniak (N):

Jeżeli tak, to po co w ogóle mój wywód i po co ta podkomisja? Zagłosujmy od razu.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuję bardzo. W imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości zgłaszam następujące kandydatury: pan poseł Marek Ast, pan poseł Andrzej Matusiewicz, pan poseł Bartłomiej Wróblewski, pan poseł Waldemar Buda i pan poseł Marcin Duszek. Czy jest zgoda wszystkich państwa? Jest.

Poseł Robert Kropiwnicki (PO):

A pani profesor Pawłowicz?

Poseł Krystyna Pawłowicz (PiS):

A widzi pan – niespodzianka.

Poseł Barbara Dolniak (N):

Pani poseł szykuje się na inną podkomisję.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Czy jest akceptacja dla takiego składu podkomisji?

Poseł Borys Budka (PO):

Ja chciałem się zapytać tylko dla jasności, czy mamy te 9 osób, bo pan poseł zgłaszał pana posła Jachnika. Ja nie wnikam kogo państwo zgłosicie, bo pan poseł może zgłosić kogo chce, tylko teraz przegłosujemy 10-osobowy skład.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Nie. Zostało zgłoszonych 9 osób, bo to kluby miały prawo zgłaszania, a w związku z tym przyjęliśmy skład 9-osobowy. Nie słyszę sprzeciwu i uznaję, że Komisja zaakceptowała zaproponowany skład podkomisji: pan poseł Marek Ast, pan poseł Andrzej Matusiewicz, pan poseł Bartłomiej Wróblewski, pan poseł Waldemar Buda, pan poseł Marcin Duszek, pani poseł Barbara Chrobak, pan poseł Robert Kropiwnicki, pan poseł Arkadiusz Myrcha i pani poseł Barbara Dolniak. Proszę członków podkomisji o zebranie się zaraz po posiedzeniu Komisji i o ukonstytuowanie się.

Wobec wyczerpania porządku dziennego dzisiejszych obrad, zamykam posiedzenie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Dziękuję państwu za udział.